

<b>TITLU:</b>	<b>EVALUAREA STADIULUI INFORMATIZĂRII ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE</b>
<b>DESCRIERE:</b>	Documentul cuprinde un studiu asupra stadiului informatizării administrației publice locale la nivelul anului 2007 și o analiză comparativă a dinamicii acesteia față de anul 2006. Studiul fost realizat cu sprijinul UNCJR - Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România
<b>AUTORI:</b>	ANIAP - Sevil Sumanariu - Consiliul Județean Constanța

*Acest Document a fost elaborat de către ANIAP cu sprijinul UNCJR- Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România și este oferit tuturor celor implicați în realizarea informatizării administrației publice locale*

© Copyright ANIAP, 2007

Toate drepturile rezervate.

Conținutul acestui document este protejat prin drepturi de autor. Modificarea, sumarizarea sau prelucrarea, extragerea conținutului sau extinderea acestui document se pot face numai cu permisiunea prealabilă în scris din partea ANIAP.

Duplicarea acestui document este permisă numai pentru utilizarea personală și numai cu condiția ca toate copiile să conțină această notă de copyright.

Orice publicare în afara ANIAP necesită permisiunea prealabilă în scris din partea ANIAP.

Utilizarea în scopuri comerciale sau educaționale de către terți este de asemenea posibilă numai cu permisiunea prealabilă în scris din partea ANIAP.

**Conținut:**

<b>1.</b>	<b>CONTROLUL DOCUMENTULUI</b>	<b>3</b>
1.1	Modificări viitoare	3
1.2	Bibliografie	3
1.3	Abrevieri	3
<b>2.</b>	<b>INTRODUCERE</b>	<b>4</b>
2.1	Necesitate	4
2.2	Metodă	4
<b>3.</b>	<b>INVENTARIEREA ȘI ANALIZA INFORMAȚIILOR</b>	<b>5</b>
3.1	Anvergura analizei și rezultatele înregistrate	5
3.2	Infrastructura hardware și de comunicații	5
3.2.1	Infrastructura hardware	6
3.2.2	Infrastructura de comunicații	8
3.3	Servicii electronice	8
3.4	Transparența decizională prin mijloace electronice	10
3.5	Sisteme informatice	12
3.6	Resursa umană de specialitate	13
<b>4.</b>	<b>CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI</b>	<b>14</b>
4.1	Concluzii	14
4.2	Recomandări, propuneri	14
<b>5.</b>	<b>ANEXE</b>	<b>17</b>
5.1	Chestionar inventar	18
5.2	Rata de răspuns la chestionar detaliat pe unități administrativ teritoriale	22
5.3	Centralizator infrastructura hardware și comunicații	23
5.4	Centralizator servicii electronice	25
5.5	Centralizator informații de interes public	28
5.6	Centralizator sisteme informatice	30

## **1. CONTROLUL DOCUMENTULUI**

### **1.1 Modificări viitoare**

Actualizări anuale în baza inventarierilor anuale ce se vor realiza

### **1.2 Bibliografie**

Legislația oficială a României

### **1.3 Abrevieri**

ANIAP – Asociația Națională a Informaticienilor din Administrația Publică

INDS = Infrastructura Națională de Date Spațiale

INSPIRE - Infrastructura Europeană de Informații Spațiale

MCTI – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației

PATJ = Plan de Amenajarea Teritoriului Județean

PND = Planul Național de Dezvoltare

POR = Plan Operațional Regional

POS = Plan Operațional Sectorial

PUD = Plan Urbanistic de Detaliu

PUG = Plan Urbanistic General

TIC – Tehnologia Informațiilor și Comunicații

UAT – Unități Administrativ Teritoriale

UNCJR – Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România

## 2. INTRODUCERE

### 2.1 Necesitate

În anul 2006 am realizat primul studiu detaliat al informatizării administrației publice locale, studiu care a stat la baza a diverse analize SWOT și care a prezentat în premieră o imagine reală a acestui proces.

Pornind de la momentul  $T_0$ , respectiv anul 2006, studiul anului 2007 folosește același principiu de analiză precum și dinamica celor doi ani, astfel încât să putem identifica evoluția, fie progres, fie regres, a ceea ce numim în totalitatea sa informatizarea administrației publice locale.

### 2.2 Metodă

Chestionarul utilizat în vederea inventarierii informațiilor care să ajute la definirea indicatorilor doriți a fost conceput de ANIAP, pornind de la modelul utilizat în anul 2006 și completat cu informații specifice administrației publice locale.

Chestionarul a fost distribuit cu ajutorul UNCJR către toate primăriile din fiecare județ, prin intermediul consiliilor județene, acestea din urmă fiind responsabile atât pentru distribuirea chestionarelor cât și pentru centralizarea acestora.

Analiza a constat în identificarea următoarelor elemente:

- infrastructura hardware și de comunicații
- resursa umană de specialitate
- servicii electronice
- transparență decizională prin mijloace electronice
- sisteme informatice

precum și comparația acestora cu indicatorii anului 2006.

### 3. INVENTARIEREA ȘI ANALIZA INFORMAȚIILOR

#### 3.1 Anvergura analizei și rezultatele înregistrate

Proiectul și-a propus inventarierea informațiilor de la un număr total de 3225 autorități locale existente la 31. 12. 2006 (sursă execuția bugetară la 31. 12. 2006 – Ministerul Finanțelor Publice), cu 11 autorități locale mai mult decât în anul 2006, în perioada 15. 06. 2007 – 15. 08. 2007. Analiza a fost realizată numai la nivelul aparatului propriu de specialitate, fără o extindere și la nivelul instituțiilor subordonate (cum ar fi regii sau alte servicii publice descentralizate), după cum urmează :

- 41 de consilii județene + primăria generală a capitalei
- 108 primării de municipii
- 213 primării de oraș
- 2862 primării de comună

Codificarea utilizată pentru tipul unității administrativ teritoriale :

- J = consilii județene + primăria generală a capitalei
- M = primării de municipii
- O = primării de oraș
- C = primării de comună

Până la data de 15. 08. 2007, rata de răspuns la chestionarele distribuite a fost după cum urmează:

	TOTAL UAT	J	M	O	C
<b>EXISTENT la 31/12/2006</b>	3. 225	42	108	213	2862
<b>RĂSPUNSURI la 15/08/2007</b>	2. 225	39	78	150	1958
<b>% RĂSPUNS 2007</b>	69, 0%	92, 9%	72, 2%	70, 4%	68, 4%
<b>RĂSPUNSURI la 15/08/2006</b>	2. 236	36	89	150	1. 961
<b>% RĂSPUNS 2006</b>	69, 6%	85, 7%	82, 4%	71, 1%	68, 7%

Cu o rată de răspuns în scădere cu 0, 6 % față de anul 2006, considerăm procentajul de răspuns ca fiind satisfăcător pentru a putea extrapola analiza la nivel național și a realiza analiza dinamicii celor doi ani.

În același timp și în acest context, dorim să mulțumim tuturor celor care s-au implicat în realizarea acestui studiu și să subliniem eforturile personalului administrativ din anumite județe, în care rata de răspuns a fost de 100% - Dolj, Mehedinți, Sălaj și Teleorman, din totalul unităților administrativ teritoriale din județul respectiv.

#### 3.2 Infrastructura hardware și de comunicații

În cadrul acestei secțiuni am analizat dotarea unităților administrativ teritoriale din punct de vedere al echipamentelor IT.

Pentru o sinteză edificatoare și analiza în dinamică, ne axăm pe următorii indicatori cantitativi:

- număr servere
- număr calculatoare desktop
- număr calculatoare desktop în rețea
- tip conexiune Internet

În cazul conexiunilor Internet, a fost necesară uniformizarea variantelor de răspuns, care a fost realizată utilizând următoarele reguli:

- acolo unde răspunsurile la chestionare au inclus o conexiune pe dial-up și o conexiune pe fibră optică, a fost selectată conexiunea de nivel superior, respectiv fibra optică
- acolo unde răspunsurile la chestionare au inclus, de exemplu, 70 de calculatoare conectate prin radio și 20 prin fibră optică, a fost selectată conexiunea unde numărul de calculatoare este mai mare, respectiv radio

## 3.2.1 Infrastructura hardware

Rezultatul centralizării datelor din chestionare referitoare la numărul stațiilor de lucru este prezentat în următorul tabel:

TIP UAT	Total calculatoare desktop	Total salariați	Nr. calculatoare/ Nr. salariați	Nr. calculatoare /1000 de locuitori
<b>TOTAL</b>	<b>30.181</b>	<b>64.563</b>	<b>0,47</b>	
J	5.081	6.212	<b>0,82</b>	0,25
M	8.729	16.263	<b>0,54</b>	1,39
O	3.279	8.341	<b>0,39</b>	2,25
C	13.092	33.747	<b>0,39</b>	1,98

Din punct de vedere al interpretării rezultatelor, considerăm îmbucurător faptul că, din totalul de 2.225 de unități administrativ teritoriale analizate toate au cel puțin 1 calculator iar în dinamică asistăm la o creștere cantitativă de 4.061 calculatoare, cu o creștere în medie națională de 15,55%.

Din punct de vedere al interpretării rezultatelor, considerăm îmbucurător faptul că, din totalul de 2225 de unități administrativ teritoriale analizate toate au cel puțin 1 calculator iar în dinamică asistăm la o creștere cantitativă de 4.061 calculatoare. Media națională de creștere a calculatoarelor este de 15,55% față de anul 2006.

AN	2.007	2.006	+%
<b>Număr calculatoare desktop</b>			
<b>TOTAL</b>	<b>30.181</b>	<b>26.120</b>	15,55
J	5.081	3.692	37,62
M	8.729	8.655	0,85
O	3.279	2.885	13,66
C	13.092	10.888	20,24

Dinamica evoluției numărului de calculatoare desktop, așa cum rezultă din răspunsurilor unităților administrativ teritoriale la chestionarele transmise, ne confirmă încă o dată că anul 2007 a însemnat o creștere a numărului de calculatoare. Exprimată în procente această creștere este de 23,92%.

	NR. UAT	2006	2007	%
<b>TOTAL</b>	<b>1749</b>	<b>20403</b>	<b>25283</b>	<b>23.92%</b>
J	35	3625	4636	27.89%
M	69	6229	7579	21.67%
O	119	2219	2676	20.59%
C	1526	8330	10392	24.75%

De remarcat este însă creșterea în dinamică a numărului de calculatoare la nivelul comunelor, însă din perspectiva mediei nr. calculatoare/nr. salariați, în condițiile limitei acceptabile de 1 calculator la doi salariați, chiar dacă suntem într-un trend ascendent, comunele și orașele se situează încă sub această medie. Necesarul estimat de calculatoare, raportat la numărul de salariați pe țară este :

TIP UAT	Necesar de suplimentat comparat cu nr. salariați
<b>TOTAL</b>	<b>4.674</b>
J	0
M	0
O	892
C	3.782

Dacă anul 2006 a reliefat necesitatea achiziționării a cel puțin 8797 computere, în anul 2007 necesarul a scăzut la 4674 computere, fapt ce confirmă achizițiile efectuate în anul 2006 și primul semestru al anului 2007.

Analizând media numărul de computere / tip unitate administrativ teritorială, putem concluziona că la nivel de consilii județene, excluzând unele vârfuri, repartitia este între 75-150 computere pentru fiecare unitate, la nivel de municipii între 25-100, la nivel de orașe între 5-50 iar la nivel de comune între 1-10. Comparat cu anul 2006 se constată schimbarea către intervalele maxime ale mediilor, în special la nivelul județelor și comunelor.

Vârfurile maxime sunt: Primăria Capitalei (812) și CJ Bihor (176), Municipiul Iași (540), Orașul Cernavoda (68) și Comuna Prejmer (37).

TIP UAT	J		M		O		C	
	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>78</b>	<b>89</b>	<b>150</b>	<b>150</b>	<b>1958</b>	<b>1948</b>
<5					1	1	484	770
>=5-<10					11	19	1160	1029
>=10-<25			2	5	90	96	311	145
>=25-<50		1	22	29	41	31	3	4
>=50-<75	3	11	16	17	7	3		
>=75-<100	14	11	10	12				
>=100-<150	17	12	8	11				
>=150-<200	4		6	3				
>=200-<250			5	3				
>=250-<300			4	3				
>=300-<350			2	5				
>=350-<400			1					
>=400-<450			1	1				
>=450-<500								
>=500	1	1	1					

Structura rețelelor de calculatoare cunoaște o creștere minoră (2%), creștere provenită din construcția de rețele la nivelul orașelor și comunelor, fapt reliefat și de creșterea numărului de servere în cadrul acestor UAT-uri.

	% calculatoare conectate in rețea 2007	% calculatoare conectate in rețea 2006	Nr. servere / Nr. calculatoare 2007	Nr. servere / Nr. calculatoare 2006
<b>TOTAL</b>	<b>70, 40</b>	<b>68, 43</b>	<b>0, 06</b>	<b>0, 04</b>
<b>J</b>	91, 52	94, 56	0, 04	0, 04
<b>M</b>	93, 34	91, 42	0, 04	0, 04
<b>O</b>	74, 26	73, 28	0, 07	0, 05
<b>C</b>	45, 94	40, 03	0, 08	0, 03

Utilizând același principiu al anului 2006, respectiv existența a cel puțin unui server la nivel de UAT, în anul 2007 necesitatea suplimentării este de 978 servere (în condițiile unui calcul minimal de cel puțin un server la nivelul fiecărei UAT). Față de anul 2006 asistăm la o reducere a necesarului de servere în procent de 39, 21 %.

	Necesar de minim 1 server 2007	Necesar de minim 1 server 2006
<b>TOTAL</b>	<b>978</b>	<b>1619</b>
<b>J</b>	-	-
<b>M</b>	-	3
<b>O</b>	-	7
<b>C</b>	<b>978</b>	<b>1609</b>

### 3.2.2 Infrastructura de comunicații

Anul 2007 este o surpriză și la nivelul conexiunilor Internet și asistăm la o creștere în dinamică cu 17% și a acestora, creștere determinată în mod special de conectarea primăriilor de comună (+19, 32%). De asemenea se remarcă reducerea conexiunilor internet prin dial-up, creșteri sensibile fiind la nivelul conexiunilor prin linie închiriată și cele în banda largă-fibră optică.

TIP UAT	Lipsă conex.	%Conectate	%Conectate prin linie telefonica (dial-up)	Conectate prin linie închiriată	Conectate prin radio	Conectate prin linie de cablu TV	Fibra optica	Conexiune de banda largă (DSL, FWA, GPRS, UMTS, CDMA)	Conectare prin telefoane mobile cu acces Internet
2006	599	73, 21%	58, 95%	9, 29%	12, 77%	5, 68%	9, 65%	9, 65%	3, 67%
2007	210	90. 56%	41. 24%	12. 31%	13. 65%	6. 05%	11. 76%	10. 67%	4. 32%
J	-	100. 00%	0. 00%	0. 15%	0. 25%	0. 20%	0. 94%	0. 40%	0. 00%
M	-	100. 00%	0. 00%	0. 35%	0. 45%	0. 30%	1. 99%	0. 79%	0. 00%
O	1	99. 33%	1. 14%	1. 04%	1. 19%	0. 40%	1. 14%	2. 48%	0. 00%
C	209	89. 33%	40. 10%	10. 77%	11. 76%	5. 16%	7. 69%	7. 00%	4. 32%

De asemenea, acolo unde operatorii de servicii nu au oferte suficiente pentru conectarea UAT-urilor asistăm la o creștere a accesului prin intermediul telefoniei mobile, ceea ce ne conduce la ideea că aceasta poate constitui o alternativă sustenabilă.

### 3.3 Servicii electronice

Și în anul 2007 am analizat tot setul de 20 de servicii electronice utilizate de Comunitatea Europeană pentru monitorizarea nivelului de implementare a guvernării electronice :

Servicii publice pentru cetățeni	Servicii publice la dispoziția firmelor
<ol style="list-style-type: none"> <li>Impozite pe venit: declarare, notificarea impunerii</li> <li>Servicii de căutare a unui loc de muncă prin intermediul oficiilor de muncă</li> <li>Servicii legate de protecția socială (cel puțin 3 din următoarele): <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ajutoare de șomaj</li> <li>-Alocații pentru copii</li> <li>-Costuri medicale (rambursări sau compensări directe)</li> <li>-Burse sau alocații pentru studenți și elevi</li> </ul> </li> <li>Documente personale (pașaport, carte de identitate, permis de conducere)</li> <li>Înmatricularea mașinilor (noi, folosite și importate)</li> <li>Depunerea dosarului pentru autorizații de construire</li> <li>Declarații pentru poliție (de exemplu, reclamarea furturilor)</li> <li>Biblioteci publice (cataloge online, instrumente de căutare)</li> <li>Certificate (de naștere, de căsătorie): depunerea cererilor și eliberare</li> <li>Înscrierea în instituții de învățământ superior sau alte forme de educație</li> <li>Anunțarea autorităților cu privire la schimbarea adresei</li> <li>Servicii legate de sistemul sanitar (de exemplu: consiliere interactivă cu privire la disponibilitatea diferitelor servicii medicale în diferite spitale, programarea pentru consultații, etc.)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Contribuțiile sociale pentru angajați</li> <li>Impozitul pe profit: depunere declarații, înștiințări</li> <li>TVA: depunere declarații, înștiințări</li> <li>Înregistrarea firmelor noi</li> <li>Transmiterea de date către oficiul de statistică</li> <li>Declarații vamale</li> <li>Permise și autorizații de mediu (inclusiv raportarea incidentelor)</li> <li>Achiziții publice.</li> </ol>

Din totalul de 2. 225 UAT analizate, 1015 au raportat o adresă proprie de Internet. Din analiza acestora am constatat că doar 186 furnizează cel puțin un serviciu electronic.

Cu toate că procentul de penetrare la internet și numărul de calculatoare au crescut simțitor la nivelul anului 2007, procentul de creștere a furnizării serviciilor electronice este de doar 1, 47%, ceea ce accentuează concluziile anului 2006, respectiv tradiționalismul în furnizarea serviciilor administrației publice. Nu putem însă să nu remarcăm creșterea numărului de site-uri actualizate și menținerea



tendinței de a raporta existența unei adrese de web, chiar dacă aceasta nu este actualizată sau există doar formal.

TIP UAT	NR UAT	Cu servicii electronice -minim 1 serviciu	% site-uri cu e-servicii 2007	% site-uri cu e-servicii 2006
J	39	39	100.00%	100,00%
M	78	67	85.90%	79,78%
O	150	27	18.00%	19,33%
C	1.958	53	2.71%	0,92%
<b>TOTAL</b>	<b>2.225</b>	<b>186</b>	<b>8.36%</b>	<b>6,89%</b>

Dacă analizăm în detaliu tipurile de servicii electronice oferite cetățenilor de către administrațiile publice locale și dacă comparăm nivelul acestor servicii cu cel raportat de către MCTI în anul 2003 precum și cel al anului 2006, remarcăm menținerea nivelurilor 1 și 2 ca și caracteristică generală a nivelurilor. De asemenea, remarcăm creșterea nivelului 3 iar descreșterea nivelului 4 este explicată prin diferențierea dintre răspunsurile anului 2006 și 2007, cele care au atins acest nivel menținându-l și în anul 2007.

NR. CRT	TIP SERVICIU	NIVEL		NIVEL 1		NIVEL 2		NIVEL 3		NIVEL 4	
		2003	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	
		*MCTI	NR. UAT	NR. UAT	NR. UAT	NR. UAT	NR. UAT	NR. UAT	NR. UAT	NR. UAT	
	<b>SERVICII PTR CETĂȚENI</b>										
1	Impozite pe venit	0	29	40	6	21	3	9	44	42	
2	Căutare de locuri de munca	3		14		3					
3	Contribuție la asigurările sociale										
	Ajutor Șomaj			7		1					
	Alocația familială	0	22	29	9	27		1			
	Plăți pentru sănătate										
	Burse școlare	1									
4	Documente personale										
	Pașaport										
	Permis de conducere	2									
	Carte identitate	0	15	24	10	11					
5	Înregistrarea autovehiculelor										
6	Cereri pentru autorizație de construcție	2	38	41	61	57		6			
7	Declarații la politie										
8	Biblioteci publice	2		20		4		1			
9	Certificate stare civilă	0	41	38	20	29		1			
10	Înscriere pentru studii post-universitare	3									
11	Notificarea schimbării de adresă										
12	Sănătate și servicii conexe										
	<b>SERVICII PTR AGENȚI ECONOMICI</b>										
1	Contribuții sociale pentru angajați	3									
2	Impozite și taxe	3	29	40	6	21	3	9	44	42	
3	TVA	3									
4	Înființarea unei noi companii	2									
	Transmiterea de date birourilor										
5	statistice	3									
6	Declarații vamale	3									
7	Permise și autorizații de mediu	2									
8	Achiziții publice	3	24	60	2	18		5		2	
	<b>TOTAL</b>		<b>198</b>	<b>313</b>	<b>114</b>	<b>192</b>	<b>6</b>	<b>32</b>	<b>88</b>	<b>86</b>	

În condițiile în care principalul serviciu electronic cu nivel 4 îl reprezintă plata impozitelor și taxelor locale, am analizat UAT-urile comune anului 2006 și 2007 cu privire la evoluția acestui serviciu,

situația demonstrând o creștere a 8 UAT-uri care și-au modificat nivelul serviciului (+15, 38%), celelalte 43 prezentând același nivel ca al anului 2006.

Nivel Serviciu IMPOZITE PE VENIT		Nr. UTA
2006	2007	
0	0	1
0	1	1
0	2	1
0	4	1
1	1	5
1	4	3
2	2	3
2	3	1
2	4	1
3	3	3
4	4	32
		<b>52</b>

### 3.4 Transparența decizională prin mijloace electronice

Cu toate că sunt 1015 de UAT-uri care raportează adresă proprie de internet, remarcăm un număr mai mare de UAT-uri cu informații de interes public pe internet, și asta datorită faptului că multe comune apelează la publicarea acestora pe serverele consiliilor județene. Din aceste considerente, numărul UAT care publică informații de interes public pe Internet nu este același cu cele care furnizează servicii electronice deoarece, mai ales în cazul orașelor și al comunelor, informațiile de interes public se regăsesc pe site-urile consiliilor județene. Dinamica anului 2007 față de 2006 ne surprinde prin creșterea gradului de publicare și o putem considera o realizare apreciabilă a domeniului.

	TOTAL UAT	UAT cu informații publice pe Internet	% publicare pe Internet 2007	% publicare pe Internet 2006
<b>J</b>	39	39	100, 00%	100, 00%
<b>M</b>	78	73	93, 58%	82, 02%
<b>O</b>	150	128	85, 33%	56, 67%
<b>C</b>	1. 958	1374	70, 17%	19, 99%
<b>TOTAL</b>	<b>2. 225</b>	<b>1614</b>	<b>72, 53%</b>	<b>26, 21%</b>

Din clasamentul informațiilor de interes public din punct de vedere al numărului de UAT în care acestea se regăsesc, putem constata cu ușurință că cele mai frecvente informații publicate sunt cele legate de localizarea instituției, iar cel mai puțin publicate sunt cele legate de buletinul informativ anual, surpriza anului 2007 fiind însă anunțurile de achiziție publică. De asemenea, 87, 8% din aceste UAT-uri, respectiv 1417, sunt înregistrate în SEAP, ceea ce ne conduce la o primă concluzie că obligativitatea aplicării legii precum și necesitatea serviciului au impus această creștere remarcantă.

INFORMAȚIE PUBLICĂ	NR UAT	% IN TOTAL UAT 2007	CLASAMENT 2007	% IN TOTAL UAT 2006	CLASAMENT 2006
NUMERE TELEFON, FAX	963	<b>59. 67%</b>	1	95, 73%	1
ADRESA INSTITUTIE	955	<b>59. 17%</b>	2	93, 17%	2
ADRESA DE E-MAIL	940	<b>58. 24%</b>	3	92, 49%	3
DENUMIRE INSTITUTIE	919	<b>56. 94%</b>	4	90, 10%	4
NUME SI PRENUME CONDUCEREA INSTITUTIEI	899	<b>55. 70%</b>	5	88, 74%	5
ADRESA WEB-SITE	866	<b>53. 66%</b>	6	84, 47%	6
PROGRAM FUNCTIONARE	745	<b>46. 16%</b>	7	65, 87%	7

PROGRAM AUDIENTE	660	<b>40. 89%</b>	8	61, 09%	8
FUNCTIONARI PUBLICI	609	<b>37. 73%</b>	9	37, 37%	15
ACTUALIZATA DEMNITARI, ALESI	577	<b>35. 75%</b>	10	44, 37%	11
INCEPUT MANDAT DEMNITARI, ALESI	563	<b>34. 88%</b>	11	50, 34%	10
ORGANIGRAMA	521	<b>32. 28%</b>	12	52, 22%	9
ANUNT ACHIZITIE PUBLICA	478	<b>29. 62%</b>	13	2, 56%	46
NUME SI PRENUME PERSOANA RESPONSABILA INFORMATII PUBLICE	419	<b>25. 96%</b>	14	39, 59%	13
REGULAMENT ORGANIZARE INSTITUTIE	411	<b>25. 46%</b>	15	44, 20%	12
SFARSIT MANDAT DEMNITARI, ALESI	382	<b>23. 67%</b>	16	28, 16%	18
ANUNT CONCURS POSTURI VACANTE	352	<b>21. 81%</b>	17	28, 67%	17
ROF APARAT PROPRIU	342	<b>21. 19%</b>	18	37, 71%	14
BUGET	341	<b>21. 13%</b>	19	28, 84%	16
CANDIDATI ALEGERI LOCALE	305	<b>18. 90%</b>	20	15, 53%	34
PROGRAME SI STRATEGII PROPRII	258	<b>15. 99%</b>	21	25, 60%	19
PROIECTE ACTE NORMATIVE	236	<b>14. 62%</b>	22	24, 74%	20
SURSE FINANCIARE	225	<b>13. 94%</b>	23	20, 65%	25
ANUNT SEDINTA PUBLICA - data, ora, loc, ordinea de zi	219	<b>13. 57%</b>	24	24, 57%	21
RAPORT ACTIVITATE ANUAL	215	<b>13. 32%</b>	25	21, 33%	23
BILANT CONTABIL	213	<b>13. 20%</b>	26	18, 60%	27
ORDINEA DE ZI a SEDINTEI PUBLICE	209	<b>12. 95%</b>	27	24, 40%	22
TEXTUL COMPLET AL PROIECTULUI	197	<b>12. 21%</b>	28	20, 99%	24
FORMULAR CERERE INFORMATIE INTERES PUBLIC	179	<b>11. 09%</b>	29	18, 43%	28
ANUNT PROIECT ACT NORMATIV	177	<b>10. 97%</b>	30	19, 28%	26
MINUTA SEDINTEI PUBLICE + voturi	173	<b>10. 72%</b>	31	17, 24%	29
RAPORT ANUAL INFORMATII DE INTERES PUBLIC	165	<b>10. 22%</b>	32	16, 04%	32
CANDIDATI ALEGERI PARLAMENTARE	163	<b>10. 10%</b>	33	10, 07%	41
OPIS DOCUMENTE DE INTERES PUBLIC	157	<b>9. 73%</b>	34	16, 72%	30
EXPUNERE DE MOTIVE	152	<b>9. 42%</b>	35	15, 19%	35
FORMULAR RECLAMATIE ADMINISTRATIVA	152	<b>9. 42%</b>	36	16, 21%	31
NOTA DE FUNDAMENTARE	144	<b>8. 92%</b>	37	16, 04%	32
REFERAT DE APROBARE	136	<b>8. 43%</b>	38	13, 48%	39
RAPORT ANUAL TRANSPARENTA	136	<b>8. 43%</b>	39	14, 33%	36
TERMEN LIMITA + MODALITATEA DE SUGESTII	134	<b>8. 30%</b>	40	14, 33%	36
BULETIN INFORMATIV ANUAL	124	<b>7. 68%</b>	41	11, 60%	40
OPIS CATEGORII DE DOCUMENTE PRODUSE / GESTIONATE	113	<b>7. 00%</b>	42	14, 33%	36
PROCEDURA DE CONTESTARE DECIZIE	105	<b>6. 51%</b>	43	9, 90%	42
INFORMATII DE INTERES PUBLIC DIN OFICIU-in limba minoritatii majoritare	88	<b>5. 45%</b>	44	7, 68%	43
LISTA CONTRIBUABILILOR PERSOANE JURIDICE CU OBLIGATII RESTANTE	80	<b>4. 96%</b>	45	7, 68%	43
LISTA PERSOANE CARE NU DEPUN DECLARATIA DE INTERESE	63	<b>3. 90%</b>	46	4, 78%	45

### 3.5 Sisteme informatice

Așa cum se preconiza chiar de la secțiunea 3.2 asistăm la o creștere a implementărilor de sisteme informatice, chiar dacă în structură, caracteristica este aceeași ca a anului 2006, respectiv sistemele de gestiune financiară. Acestea predomină și fundamentează trendul ascendent al anului 2007.

În anul 2007 un număr de 2018 UAT-uri raportează că utilizează cel puțin un sistem informatic. Exprimat în procente 90,69 % utilizează cel puțin un sistem informatic și numai 10% dintre calculatoare *nu servesc* sistemelor informatice. Comparativ cu anul 2006, unde procentul de neutilizare a calculatoarelor pentru sisteme informatice era de 15%, asistăm în anul 2007 la o scădere a acestui cu 5 procente.

Rezultatele chestionarelor privind utilizarea sistemelor informatice sunt prezentate în următorul tabel:

DENUMIRE SISTEM	Stadiu 3=opera tional	RANK 2007	% in total UAT (2018)	RANK 2006	% in total UAT (2223)
SALARIZARE	1679	1	83. 20%	1	64, 69
BUGET SI EXECUTIE BUGETARA	1603	2	79. 44%	3	56, 19
CONTABILITATE SI ALOP	1598	3	79. 19%	2	57, 09
LEGISLATIE OFICIALA	1502	4	74. 43%	4	54, 03
IMPOZITE SI TAXE	1379	5	68. 33%	5	51, 10
CONTABILITATE FINANCIARA – REGISTRU CASA, BANCA, etc	1043	6	51. 68%	7	32, 03
GESTIUNE MIJLOACE FIXE	1032	7	51. 14%	6	35, 13
GESTIUNE OBIECTE INVENTAR	1002	8	49. 65%	8	31, 53
GESTIUNE MATERIALE	976	9	48. 36%	9	30, 90
EVIDENTA, URMARIRE – VENITURI CONCESIUNI, CHIRII, etc	801	10	39. 69%	10	25, 78
EVIDENȚĂ AJUTOARE VENIT MINM GARANTAT	633	11	31. 37%	11	22, 22
EVIDENȚĂ ALOCAȚII COPII	498	12	24. 68%	14	15, 47
REGISTRU AGRICOL	471	13	23. 34%	17	12, 64
EMITERE CERTIFICATE / AUTORIZATIE DE CONSTRUCTIE	448	14	22. 20%	18	11, 83
PROIECTE DE HOTARARI SI HOTARI CONSILIU	444	15	22. 00%	12	18, 85
EVIDENTA URMARIRE - CONTRACTE ECONOMICE	438	16	21. 70%	15	14, 13
EVIDENȚĂ ALTE AJUTOARE	406	17	20. 12%	16	13, 00
DISPOZITII PRIMAR/PRESEDINTE	392	18	19. 43%	13	16, 33
EVIDENȚĂ PATRIMONIULUI	302	19	14. 97%	20	6, 57
GESTIUNE INVESTIȚII, ACHIZIȚII PUBLICE	262	20	12. 98%	23	3, 51
REGISTRATURA	156	21	7. 73%	19	6, 70
EVIDENTA DOSARE JURIDICE, PROCESE PE CAUZE, etc	152	22	7. 53%	22	3, 78
ARHIVA ELECTRONICA	107	23	5. 30%	21	4, 72
CADASTRU IMOBILIAR	79	24	3. 91%	25	3, 28
GESTIUNE ACTIVITĂȚI GOSPODĂRIE COMUNALĂ	49	25	2. 43%	27	1, 89
ELABORARE PATJ, PUG, PUZ, PUD	48	26	2. 38%	23	3, 51
GESTIUNE DRUMURI	48	27	2. 38%	26	1, 98
GESTIUNE REȚELE DE UTILITĂȚI – apă, canalizare, gaze, etc	48	28	2. 38%	28	1, 71

### 3.6 Resursa umană de specialitate

Rezultatele centralizării informațiilor obținute din chestionare sunt prezentate în următorul tabel:

TIP UAT	Nr. calc. desktop	Nr. Salariați 2007	Nr. Informaticieni 2007	Nr. Informaticieni 2006	+/- %
<b>TOTAL</b>	30181	<b>64563</b>	737	601	122. 63%
<b>J</b>	5081	<b>6212</b>	182	155	117. 42%
<b>M</b>	8729	<b>16263</b>	306	312	98. 08%
<b>O</b>	3279	<b>8341</b>	131	102	128. 43%
<b>C</b>	13092	<b>33747</b>	118	32	368. 75%

TIP UAT	% Informaticieni/ Nr. salariați 2007	Număr computere la 1 informatician 2007	% Informaticieni/ Nr. salariați 2006	Număr computere la 1 informatician 2006
<b>TOTAL</b>	1. 14%	40. 95	0, 88%	43, 4609
<b>J</b>	2. 93%	27. 92	2, 72%	23, 8194
<b>M</b>	1. 88%	28. 53	1, 49%	27, 7404
<b>O</b>	1. 57%	25. 03	0, 93%	28, 2843
<b>C</b>	0. 35%	110. 95	0, 10%	340, 25

Chiar și în condițiile unei creșteri de 22, 63% a numărului total de specialiști în informatică, raportat, aceștia reprezintă încă un procent foarte mic (1, 14%) în numărul total al salariaților. Cu foarte mici excepții, numărul mediu de informaticieni care se regăsesc la nivelul consiliilor județene și municipiilor este cuprins între 3-5 iar la nivelul orașelor și comunelor între 1-2 .

Creșterea numărului de calculatoare la nivelul orașelor și comunelor a condus și la o creștere sensibilă a numărului de specialiști în cadrul acestor UAT-uri, creștere însă care nu acoperă deficitul acestei resurse. În condițiile în care și companiile private au început să se confrunte cu dificultăți în atragerea și păstrarea resurselor de specialitate, perspectiva de atragere sau de menținere la nivelul administrației publice locale este din ce în ce mai redusă.

TIP UAT	NR. UAT	NR. UAT care au cel puțin un informatician	% UAT cu cel puțin un informatician 2007	% UAT cu cel puțin un informatician 2006
J	39	38, 00	97. 44%	97, 22%
M	78	70, 00	89. 74%	84, 27%
O	150	79, 00	52. 67%	37, 33%
C	1. 958	111, 00	5. 67%	1, 63%

Chiar dacă asistăm la o creștere sensibilă și a numărului de UAT-uri care au cel puțin un informatician analiza anului 2006 rămâne valabilă și pentru 2007, respectiv :

- O variantă optimă ar putea fi una mixtă, în sensul de externalizare a serviciilor de:

- service al echipamentelor, proiectare a aplicațiilor, administrare a bazelor de date sau a serverelor

și de internalizare la nivelul autorităților locale a activităților de:

- stabilire a strategiilor de informatizare din prisma conceptelor de e-guvernare,
- întocmire a studiilor de fezabilitate și a caietelor de sarcini
- asigurare a management-ului de proiect
- urmărirea a modului de derulare și de îndeplinire a contractelor
- întocmirea politicilor de securitate, back-up și recuperare a sistemelor în caz de dezastru etc.

Pentru primăriile de oraș și de comună însă, în cazul în care nici această soluție hibrid nu ar putea funcționa, atunci probabil soluția s-ar regăsi în implementarea unei structuri de tipul parteneriatului public-privat. O altă soluție de compromis poate fi aceea în care consiliul județean să ofere servicii de coordonare a domeniului IT și pentru aceste primării, dar numai în cazul în care consiliul județean respectiv dispune de resursele umane necesare pentru acoperirea acestor servicii suplimentare.

## 4. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

### 4.1 Concluzii

Anul 2007 se caracterizează printr-un an de creșteri în toate domeniile analizate, trendul acestui an reprezentându-l acumularea în domeniul infrastructurii. În condițiile în care încă multe UAT-uri se limitează la achiziția de hard-ware și conectarea la Internet, nu preconizăm un salt calitativ major al anului 2007 dar sperăm la ponderi egale a creșterilor fiecărei secțiuni.

Remarcăm ratele de creștere la nivelul comunelor și orașelor, pe toate secțiunile și menținerea parametrilor anului 2006 la nivelul consiliilor județene și municipiilor, atât a sistemelor informatice cât și a nivelului de servicii electronice.

De asemenea, impunerea obligativității anumitor prevederi legislative (ex. Achizițiile publice prin intermediul SEAP) sau accesarea anumitor fonduri nerambursabile a căror documentație de cele mai multe ori a putut fi accesibilă numai pe Internet a condus la creșterea gradului de penetrare la internet la nivelul tuturor UAT-urilor, în special comune și orașe.

Dacă studiul anului 2006 ne poziționa ca o administrație publică locală de nivel 6, 89% a nivelului de implementare a serviciilor electronice, anul 2007, după intrarea în Uniunea Europeană, ne-a condus la 8, 36%, procent care nu poate să ne permită analiza gradului de sofisticare a acestora și prin urmare concluzionăm, că din acest punct de vedere, progresul nu este semnificativ. În relație cu acest procent, datorat în mare de parte de lipsa serviciilor electronice la nivelul comunelor și orașelor, și numărul informațiilor publice pe internet au același grad scăzut.

Sisteme informatice sunt dominate de aplicațiile din domeniul gestiunii financiare iar cele din domeniul gestiunii teritoriului sau resurselor umane se situează sub nivele minime de analiză (3,91%). Creșterea substanțială se datorează în principal achiziții de aplicații de gestiune financiară, în special baza acestora – salarizare, contabilitate și buget – la nivelul comunelor și orașelor.

Se păstrează insuficiența pregătire în domeniul guvernării electronice și menținerea confuziei între realizarea serviciilor cu ajutorul tehnicii de calcul și a livrării acestora prin internet, fapt reliefat de modul de completare a rubricilor secțiunii servicii electronice și a diferenței dintre numărul UAT-urilor care au raportat adrese de pagini web (1015) și cele care furnizează în realitate cel puțin un serviciu electronic.

Anul 2007 nu a fost un an spectaculos în implementări de sisteme informatice, ci mai degrabă unul al acumulărilor de bază, în infrastructură și aplicații de gestiune financiară. Este dificil să dezvoltăm servicii electronice atunci când nu reușești să-ți automatizezi furnizarea acestora în modul tradițional și mai ales atunci când resursa de specialitate lipsește sau este supra-alocată.

### 4.2 Recomandări, propuneri

În lipsa unei strategii naționale clare a domeniului de e-guvernare, a înființării-desființării de instituții responsabile, a menținerii eronate a proprietății asupra accesului la bazele de date naționale și a abordării sectoriale de principiu „sistemul meu și baza mea”, administrația publică locală își va menține trendul anilor 2006-2007, respectiv – achiziții infrastructură, conexiune internet și sisteme informatice financiare.

Încurajarea domeniului se poate realiza prin alocări financiare guvernamentale, coerente și direcționate, de genul altor programe guvernamentale care au încurajat realizarea unor obiective (programul săli de sport, programul cămine culturale) cu obiectiv realizarea de servicii electronice și dezvoltarea de sisteme integrate.

Nu considerăm benefică crearea de rețele broadband fără a asigura sustenabilitatea acestora din punct de vedere al conținutului digital ce trebuie să utilizeze aceste rețele și în acest sens recomandăm abordarea alocărilor financiare din diferite surse de finanțare din perspectiva realizării serviciilor electronice și nu a conectării în sine la internet.

Deoarece nici în acest moment inițiativa INSPIRE nu a ajuns la un nivel la care măcar să putem identifica administratorii de baze de date și conținutul acestora, considerăm, că pentru încurajarea implementării sistemelor de gestiune a teritoriului se impune acordarea accesului gratuit al autorităților administrației publice locale la informațiile digitale ale Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară astfel încât obligațiile de realizare a planurilor de amenajare a teritoriului, a



planurilor necesare pentru protecția și prevenția situațiilor de urgență și nu numai, să poată fi îndeplinite.

Așa cum am afirmat și în studiul anului 2006 se impune o coordonare națională a guvernării electronice, prin constituirea unei unități naționale de management și de implementare a proiectelor de e-government, unitate care să asigure cadrul implementării standardelor de organizare a proiectelor, dar și de integrare, interoperabilitate și securitate a bazelor de date locale/naționale și a serviciilor electronice oferite și o proiecție în teritoriul a acesteia la nivelul consiliilor județene.

Din analiza POS Creșterea Competitivității constatăm insuficienta alocare financiară pentru realizarea sistemelor de e-guvernare iar în lipsa unei strategii naționale actualizate a domeniului, indicatorii de rezultat ai acestuia nu vor putea identifica progresul domeniului. Concentrarea unei treimi din totalul sursei de finanțare pentru TIC din acest POS, conexiunilor de broadband în condițiile în care doar 10% din UAT-uri nu sunt conectate la internet, o considerăm a abordare injustă în defavoarea măsurii cu privire la proiectele de e-guvernare. De asemenea, pe parcursul acestui an, măsura cu privire la proiectele GIS a dispărut, lăsând loc pentru alocări mai substanțiale unor măsuri cum ar fi e-health sau e-learning.

Situația actuală a implementării conceptului de e-guvernare pe cele 3 axe ale sale – G2G, G2C și G2B – impune o abordare aprofundată a domeniului și instituirea unei noi arhitecturi a sistemului, arhitectură care ar trebui să servească următoarelor principii :

1. principiul unității – abordare unitară a datelor, sistemelor, proceselor și serviciilor care pot fi utilizate între administrații
2. principiul îndeplinirii competențelor (utilității) – sistemele din administrație trebuie să se concentreze asupra livrării de servicii către beneficiari chiar dacă acestea presupun colaborării între administrații
3. principiul universalității – sistemele din administrație trebuie să ofere servicii integrate indiferent de sursa administrației
4. principiul alegerii (modalității de livrare) – sistemele din administrație trebuie să ofere servicii către beneficiari atât tradițional cât și electronic
5. principiul accesibilității – sistemele din administrație trebuie să fie accesibile tuturor categoriilor de beneficiari
6. principiul eficienței fondurilor – sistemele din administrație trebuie să fie scalabile, deschise și flexibile și să elimine redundanța alocării fondurilor pentru realizarea de obiective identice în administrații diferite
7. principiul autenticității (calității datelor)– sistemele din administrație trebuie să ofere informații autentice astfel încât să poată fi folosite de alte administrații
8. principiul securității și confidențialității – sistemele din administrație trebuie să respecte dreptul persoanelor la confidențialitatea datelor acestora și să prevină orice atac asupra acestora
9. principiul interoperabilității – sistemele din administrație trebuie să fie interoperabile în vederea asigurării accesului la informație între administrații în vederea îndeplinirii competențelor
10. principiul standardizării – sistemele din administrație trebuie să utilizeze standarde și arhitecturi deschise în vederea asigurării interoperabilității

În acest sens, propunem un plan de măsuri care ar permite ca într-un interval de 6 luni să putem beneficia de o strategie de e-guvernare relaționată cu realitatea anului 2007, după cum urmează:

<b><u>LEGISLATIVE</u></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• INVENTARIEREA LEGISLAȚIEI DIN DOMENIU</li> <li>• ABROGAREA ACTELOR NORMATIVE DEPĂȘITE</li> <li>• AMENDAREA ACTELOR NORMATIVE CARE ÎNCĂ MAI POT FI UTILIZATE</li> <li>• EMITEREA HG PTR REGLEMENTAREA DOMENIULUI</li> </ul>
<b><u>INSTITUTIONALE</u></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IDENTIFICAREA TUTUROR INSTITUȚIILOR CU IMPLICARE ÎN DOMENIU, COMPETENȚE, ROLURI, BUGETE ALOCATE ȘI ANALIZA ACESTORA</li> <li>• IDENTIFICAREA STRUCTURILOR DE SPECIALITATE DIN</li> </ul>

	<p>FIECARE TIP DE ADMINISTRAȚIE, UAT</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CREAREA PREMISELOR DE CERTIFICARE SOLUȚII E-GOV</li> </ul>
<b><u>OPERATIVE</u></b>	
<b>BAZE DE DATE ȘI SERVICII</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IDENTIFICAREA SERVICIILOR (APLICAȚIILOR) DE BAZĂ CARE SE UTILIZEAZĂ ÎN FIECARE TIP DE ADMINISTRAȚIE, UAT</li> <li>• IDENTIFICAREA BAZELOR DE DATE EXISTENTE DE NIVEL NAȚIONAL, JUDEȚEAN, LOCAL ȘI PRELUCRĂRILE ACESTORA (DE INTERES NAȚIONAL, JUDEȚEAN, LOCAL), STRUCTURĂ, FORMAT, ADMINISTRATORI</li> <li>• IDENTIFICAREA NOMENCLATOARELOR NAȚIONALE, JUDEȚENE, LOCALE</li> <li>• IDENTIFICAREA STANDARDELOR POSIBILE DE APLICAT SAU A MĂSURILOR DE INTEROPERABILITATE</li> <li>• STABILIREA SERVICIILOR ELECTRONICE PRIORITARE DE IMPLEMENTAT</li> </ul>
<b>COMUNICAȚII</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IDENTIFICAREA TIPULUI DE COMUNICAȚIE EXISTENT</li> <li>• CREAREA REȚELEI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE</li> <li>• CREAREA NUMELOR DE DOMENII INTERNET UNITAR PTR ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ</li> </ul>

Studiul anului 2007 este în relație cu cel al anului 2006, o continuare a acestuia și deoarece majoritatea concluziilor și recomandărilor anului 2006 sunt valabile și pentru anul 2007 acestea nu au mai fost incluse în acest capitol.

*Mulțumim tuturor celor care ne-au sprijinit în realizarea acestui studiu, în special pentru efortul depus în distribuirea, colectarea și centralizarea datelor obținute!*



## 5. ANEXE

ANEXA 1 – Chestionar inventar

ANEXA 2 – Rata de răspuns la chestionar detaliat pe unități administrativ teritoriale

ANEXA 3 – Centralizator infrastructură hardware

ANEXA 4 – Centralizator servicii electronice

ANEXA 5 – Centralizator informații de interes public

ANEXA 6 – Centralizator sisteme informatice

5.1 Chestionar inventar

**EVALUAREA STADIULUI IMPLEMENTĂRII GUVERNĂRII ELECTRONICE ÎN  
ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ DIN ROMÂNIA - 2007**

**1. IDENTIFICARE INSTITUȚIE PUBLICĂ**

<b>Denumire Instituție</b>	
<b>Localitatea</b>	
<b>Județul</b>	
<b>Web-site</b>	
<b>Adresa e-mail</b>	
<b>Număr locuitori</b>	
<b>Număr total salariați – aparat propriu</b>	

**2. EVALUAREA INFRASTRUCTURILOR HARDWARE ȘI DE COMUNICAȚIE**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Tip echipament</b>	<b>Număr</b>
1	Servere (total)	
2	Total calculatoare personale desktop și laptop , din care :	
3	Calculatoare personale desktop și laptop legate în rețea	

<b>Nr. crt</b>	<b>Tip conexiune Internet</b>	<b>Număr conexiuni</b>	<b>Număr calculatoare Conectate Internet</b>
1	Linie telefonica (dial-up)		
2	Linie telefonică închiriată		
3	Radio		
4	Linie de cablu TV		
5	Fibră optică		
5	Banda largă (DSL, FWA, GPRS, UMTS, CDMA)		
6	Telefoane mobile cu acces Internet		

**3. EVALUAREA RESURSELOR UMANE DE SPECIALITATE ÎN INFORMATICĂ**

1	Număr salariați cu atribuții de specialitate în informatică, din care :	
2	- cu studii superioare, din care :	
	- funcționari publici	
	- personal contractual	
3	- cu studii medii, din care :	
	- funcționari publici	
	- personal contractual	
4	Structura organizatorică a activității de informatică (bifați)	
	- direcție de specialitate	
	- serviciu	
	- birou	
	- compartiment	
	- nu există structură organizatorică de informatică	
	- altă formă..... (specificați)	

**4. EVALUAREA STADIULUI IMPLEMENTĂRII SERVICIILOR ELECTRONICE**

<p align="center"><b>Denumire serviciu electronic</b></p> <p><i>Se va înțelege serviciul oferit on-line (pe Internet) la adresa web specificată la punctul 1 sau la o altă adresă web.</i></p>	<p align="center"><b>Nivel de furnizare</b></p> <p><i>Se va completa cu unul din codurile:</i></p> <p><i>1-informare</i>  <i>2-descărcare- formulare</i>  <i>3-procesare formulare (inclusiv autentificare)</i>  <i>4-sistem complet (plăți prin mijloace electronice)</i></p>
<b>SERVICII PENTRU CETĂȚENI</b>	
Documente personale (pașaport, permis de conducere, C. I.)	
Înmatricularea autovehiculelor	
Declarații la poliție (în cazul unor furturi)	
CertIFICATE (de naștere, de căsătorie) cerere/furnizare	
Anunț de schimbare a adresei	
Impozite, taxe, amenzi, declarații, notificări, certificate fiscale	
Căutare de locuri de muncă la oficiile de muncă	
Ajutoare de șomaj	
Alocații pentru copii	
Rambursarea cheltuielilor pentru sănătate	
Burse	
Autorizații de construcții	
Acces la biblioteci publice	
Inscrierea în învățământul superior	
Servicii legate de sănătate (programări, informații, fișe medicale etc.)	
Eliberarea cazierului fiscal	
Consultarea Monitorului Oficial al României	
Consultarea hotărârilor de consiliu	
Alte servicii.....(specificați)	
<b>SERVICII PENTRU AGENȚI ECONOMICI</b>	
Declarații la poliție (în cazul unor furturi)	
Înmatricularea autovehiculelor	
Contribuții salariale pentru salariați (on-line)	
Impozite, taxe, amenzi, declarații, notificări	
TVA (declarații, notificări)	
Inregistrarea unei noi companii	
Raportări statistice	
Declarații vamale	
Autorizații ecologice	
Achiziții publice	
Obținerea de licențe de funcționare	
Eliberarea cazierului fiscal	
Consultarea Monitorului Oficial al României	
Consultarea hotărârilor de consiliu	
Alte servicii.....(specificați)	

**5. EVALUAREA STADIULUI IMPLEMENTĂRII LEGISLAȚIEI PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ PRIN MIJLOACE ELECTRONICE**

INFORMATIE DE INTERES PUBLIC OBLIGATORIE	Publicată pe site-ul propriu	
	DA	NU
<b>DECLARAȚIE DE AVERE</b>		
<input type="checkbox"/> INCEPUT MANDAT DEMNITARI, ALESI		
<input type="checkbox"/> SFARSIT MANDAT DEMNITARI, ALESI		
<input type="checkbox"/> ACTUALIZATA DEMNITARI, ALESI		
<input type="checkbox"/> FUNCTIONARI PUBLICI		
<input type="checkbox"/> CANDIDATI ALEGERI PARLAMENTARE		
<input type="checkbox"/> CANDIDATI ALEGERI LOCALE		
<b>IDENTIFICARE ȘI ORGANIZARE INSTITUȚIE</b>		
<input type="checkbox"/> DENUMIRE INSTITUȚIE		
<input type="checkbox"/> ADRESA INSTITUȚIE		
<input type="checkbox"/> NUMERE TELEFON, FAX		
<input type="checkbox"/> ADRESA DE E-MAIL		
<input type="checkbox"/> ADRESA WEB-SITE		
<input type="checkbox"/> PROGRAM FUNCTIONARE		
<input type="checkbox"/> NUME SI PRENUME CONDUCEREA INSTITUȚIEI		
<input type="checkbox"/> PROGRAM AUDIENȚE		
<input type="checkbox"/> REGULAMENT ORGANIZARE INSTITUȚIE		
<input type="checkbox"/> ROF APARAT PROPRIU		
<input type="checkbox"/> ORGANIGRAMA		
<input type="checkbox"/> NUME SI PRENUME PERSOANA RESPONSABILĂ INFORMAȚII PUBLICE		
<b>INFORMAȚII FINANCIARE</b>		
<input type="checkbox"/> SURSE FINANCIARE		
<input type="checkbox"/> BUGET		
<input type="checkbox"/> BILANT CONTABIL		
<input type="checkbox"/> PROGRAME SI STRATEGII PROPRII		
<b>INFORMAȚII LEGISLATIVE</b>		
<input type="checkbox"/> PROIECTE ACTE NORMATIVE		
<input type="checkbox"/> ANUNT PROIECT ACT NORMATIV		
<input type="checkbox"/> NOTA DE FUNDAMENTARE		
<input type="checkbox"/> EXPUNERE DE MOTIVE		
<input type="checkbox"/> REFERAT DE APROBARE		
<input type="checkbox"/> TEXTUL COMPLET AL PROIECTULUI		
<input type="checkbox"/> TERMEN LIMITA + MODALITATEA DE SUGESTII		
<input type="checkbox"/> ANUNT SEDINTA PUBLICA - data, ora, loc, ordinea de zi		
<input type="checkbox"/> ORDINEA DE ZI a SEDINTEI PUBLICE		
<input type="checkbox"/> MINUTA SEDINTEI PUBLICE + voturi		
<b>ALTE INFORMAȚII PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ</b>		
<input type="checkbox"/> OPIS DOCUMENTE DE INTERES PUBLIC		
<input type="checkbox"/> OPIS CATEGORII DE DOCUMENTE PRODUSE / GESTIONATE		
<input type="checkbox"/> PROCEDURA DE CONTESTARE DECIZIE		
<input type="checkbox"/> INFORMATII DE INTERES PUBLIC DIN OFICIU-in limba minoritatii majoritare		
<input type="checkbox"/> BULETIN INFORMATIV ANNUAL		
<input type="checkbox"/> RAPORT ACTIVITATE ANNUAL		
<input type="checkbox"/> FORMULAR CERERE INFORMATIE INTERES PUBLIC		
<input type="checkbox"/> FORMULAR RECLAMATIE ADMINISTRATIVA		
<input type="checkbox"/> RAPORT ANUAL INFORMATII DE INTERES PUBLIC		
<input type="checkbox"/> RAPORT ANUAL TRANSPARENȚA		
<input type="checkbox"/> LISTA CONTRIBUABILILOR PERSOANE JURIDICE CU OBLIGAȚII RESTANTE		
<input type="checkbox"/> LISTA PERSOANE CARE NU DEPUN DECLARAȚIA DE INTERESE		
<input type="checkbox"/> ANUNT ACHIZITIE PUBLICA		
<input type="checkbox"/> ANUNT CONCURS POSTURI VACANTE		
PROCEDURI ELECTRONICE OBLIGATORII	<b>REALIZAT</b>	
	DA	NU
Site propriu - pagina internet – criteriile conform L161/2003		
INREGISTRARE SISTEM ELECTRONIC NATIONAL - www. e-guvernare. ro		
FORMULARE ON LINE		
ACHIZITII ELECTRONICE (SEAP)- <a href="http://www.e-licitatie.ro">www.e-licitatie.ro</a>		
INFORMARE / PLATA ELECTRONICA IMPOZITE SI TAXE LOCALE		

**6. EVALUAREA STADIULUI IMPLEMENTĂRII APLICAȚIILOR INFORMATICE**

Denumire sistem / aplicație	Stadiul	Arhitectura	Platforme / Mediul de programare
SISTEME FISCALE	1-în curs de implementare 2-neoperațional 3-operațional 4-inexistent	1-aplicație independentă (mono-user) 2-client-server 3-web	1. MS FOX 2. MS ACCESS 3. MS SQL 4. Oracle 5. PHP 6. Alte... precizați
1. CONTABILITATE SI ALOP			
2. BUGET SI EXECUTIE BUGETARA			
3. IMPOZITE SI TAXE			
4. SALARIZARE			
5. GESTIUNE MATERIALE			
6. GESTIUNE OBIECTE INVENTAR			
7. GESTIUNE MIJLOACE FIXE			
8. EVIDENTA, URMARIRE – VENITURI CONCESIUNI, CHIRII, etc			
9. EVIDENTA URMARIRE - CONTRACTE ECONOMICE			
10. CONTABILITATE FINANCIARA – REGISTRU CASA, BANCA, etc			
8. ALTE APLICATII..... specificati			
SISTEME MANAGEMENT DOCUMENT			
1. REGISTRATURA			
2. ARHIVA ELECTRONICA			
3. ALTE APLICATII..... specificati			
SISTEME LEGISLATIE			
1. LEGISLATIE OFICIALA			
2. PROIECTE DE HOTARARI SI HOTARI CONSILIU			
3. DISPOZITII PRIMAR/PRESEDINTE			
4. EVIDENTA DOSARE JURIDICE, PROCESE PE CAUZE, etc			
5. ALTE APLICATII..... specificati			
SISTEME ASISTENȚĂ SOCIALĂ			
1. EVIDENȚĂ ALOCAȚII COPII			
2. EVIDENȚĂ AJUTOARE VENIT MINM GARANTAT			
3. EVIDENȚĂ ALTE AJUTOARE			
4. ALTE APLICATII..... specificati			
SISTEME URBANISM, AMENAJAREA TERITORIULUI, TEHNIC, INVESTIȚII			
1. EMITERE CERTIFICATE / AUTORIZATIE DE CONSTRUCTIE			
2. CADASTRU IMOBILIAR			
3. ELABORARE PATJ, PUG, PUZ, PUD			
4. GESTIUNE DRUMURI			
5. GESTIUNE ACTIVITĂȚI GOSPODĂRIE COMUNALĂ			
6. GESTIUNE REȚELE DE UTILITĂȚI – apă, canalizare, gaze, etc			
7. GESTIUNE INVESTIȚII, ACHIZIȚII PUBLICE			
8. EVIDENȚA PATRIMONIULUI			
9. REGISTRU AGRICOL			
10. ALTE APLICATII..... specificati			
ALTE SISTEME – APLICAȚII - SPECIFICAȚI			
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

## 5.2 Rata de răspuns la chestionar detaliat pe unități administrativ teritoriale

Județul	Total	din care:				R	din care:				%	din care:			
		J	M	O	C		J	M	O	C		J	M	O	C
TOTAL	3, 225	42	108	213	2, 862	2, 225	39	78	150	1, 958	69. 0	92. 9	72. 2	70. 4	68. 4
1 Alba	81	1	4	8	68	79	1	4	7	67	97. 5	100. 0	100. 0	87. 5	98. 5
2 Arad	79	1	1	9	68	11	1	0	0	10	13. 9	100. 0	0. 0	0. 0	14. 7
3 Argeș	103	1	3	4	95	97	1	1	4	91	94. 2	100. 0	33. 3	100. 0	95. 8
4 Bacău	94	1	3	5	85	82	1	3	4	74	87. 2	100. 0	100. 0	80. 0	87. 1
5 Bihor	101	1	4	6	90	99	1	4	6	88	98. 0	100. 0	100. 0	100. 0	97. 8
6 Bistrița - Năsăud	66	1	1	5	59	57	1	1	4	51	86. 4	100. 0	100. 0	80. 0	86. 4
7 Botoșani	78	1	2	5	70	52	1	1	4	46	66. 7	100. 0	50. 0	80. 0	65. 7
8 Brașov	59	1	4	6	48	47	1	4	6	36	79. 7	100. 0	100. 0	100. 0	75. 0
9 Brăila	45	1	1	3	40	40	1	1	3	35	88. 9	100. 0	100. 0	100. 0	87. 5
10 Buzău	88	1	2	3	82	86	1	2	3	80	97. 7	100. 0	100. 0	100. 0	97. 6
11 Caraș - Severin	78	1	2	6	69	1	1	0	0	0	1. 3	100. 0	0. 0	0. 0	0. 0
12 Călărași	55	1	2	3	49	1	1	0	0	0	1. 8	100. 0	0. 0	0. 0	0. 0
13 Cluj	82	1	5	1	75	0	0	0	0	0	0. 0	0. 0	0. 0	0. 0	0. 0
14 Constanța	71	1	3	9	58	63	1	3	7	52	88. 7	100. 0	100. 0	77. 8	89. 7
15 Covasna	45	1	2	3	39	5	1	0	1	3	11. 1	100. 0	0. 0	33. 3	7. 7
16 Dâmbovița	90	1	2	5	82	12	1	0	1	10	13. 3	100. 0	0. 0	20. 0	12. 2
17 Dolj	112	1	3	4	104	112	1	3	4	104	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0
18 Galați	65	1	2	2	60	34	1	1	1	31	52. 3	100. 0	50. 0	50. 0	51. 7
19 Giurgiu	55	1	1	2	51	26	1	1	2	22	47. 3	100. 0	100. 0	100. 0	43. 1
20 Gorj	71	1	2	7	61	61	1	2	6	52	85. 9	100. 0	100. 0	85. 7	85. 2
21 Harghita	68	1	4	5	58	29	1	1	4	23	42. 6	100. 0	25. 0	80. 0	39. 7
22 Hunedoara	71	1	7	7	56	44	1	7	4	32	62. 0	100. 0	100. 0	57. 1	57. 1
23 Ialomița	66	1	3	4	58	65	1	3	4	57	98. 5	100. 0	100. 0	100. 0	98. 3
24 Iași	101	1	2	2	96	99	1	2	2	94	98. 0	100. 0	100. 0	100. 0	97. 9
25 Ilfov	41	1	0	4	36	0	0	0	0	0	0. 0	0. 0	0. 0	0. 0	0. 0
26 Maramureș	77	1	2	11	63	0	0	0	0	0	0. 0	0. 0	0. 0	0. 0	0. 0
27 Mehedinți	67	1	2	3	61	67	1	2	3	61	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0
28 Mureș	103	1	4	7	91	93	1	4	7	81	90. 3	100. 0	100. 0	100. 0	89. 0
29 Neamț	84	1	2	3	78	4	1	2	1	0	4. 8	100. 0	100. 0	33. 3	0. 0
30 Olt	113	1	2	6	104	112	1	2	6	103	99. 1	100. 0	100. 0	100. 0	99. 0
31 Prahova	105	1	2	12	90	55	1	2	7	45	52. 4	100. 0	100. 0	58. 3	50. 0
32 Satu Mare	65	1	2	3	59	43	1	2	1	39	66. 2	100. 0	100. 0	33. 3	66. 1
33 Sălaj	62	1	1	3	57	62	1	1	3	57	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0
34 Sibiu	65	1	2	9	53	64	1	1	9	53	98. 5	100. 0	50. 0	100. 0	100. 0
35 Suceava	114	1	5	11	97	113	1	5	11	96	99. 1	100. 0	100. 0	100. 0	99. 0
36 Teleorman	98	1	3	2	92	98	1	3	2	92	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0
37 Timiș	97	1	2	7	87	62	1	2	7	52	63. 9	100. 0	100. 0	100. 0	59. 8
38 Tulcea	52	1	1	4	46	37	1	0	2	34	71. 2	100. 0	0. 0	50. 0	73. 9
39 Vaslui	87	1	3	2	81	84	1	3	2	78	96. 6	100. 0	100. 0	100. 0	96. 3
40 Vâlcea	90	1	2	9	78	79	1	2	9	67	87. 8	100. 0	100. 0	100. 0	85. 9
41 Vrancea	74	1	2	3	68	47	1	1	3	42	63. 5	100. 0	50. 0	100. 0	61. 8
42 Mun. București	7	1	6			3	1	2	0		42. 9	100. 0	33. 3		

## 5.3 Centralizator infrastructura hardware și comunicații

## Centralizator infrastructura hardware

TIP UAT	TOTAL	CONSILII JUDETENE	MUNICIPII	ORASE	COMUNE
	<b>2225</b>	39	78	150	1958
<b>Populatia</b>		20333349	6280133	1460398	6613253
<b>Servere (total)</b>	<b>1778</b>	186	351	216	1025
<b>Calculatoare desktop (total), din care :</b>	<b>30181</b>	5081	8729	3279	13092
<b>Calculatoare desktop legate în rețea</b>	<b>21248</b>	4650	8148	2435	6015
<b>NR. SALARIATI</b>	<b>64563</b>	6212	16263	8341	33747
<b>MEDIA =NR. SERV / LA NR DE CALC</b>	<b>0.06</b>	0.04	0.04	0.07	0.08
<b>MEDIA =NR. CALC IN RETEA /NR CALC</b>	<b>70.40%</b>	91.52%	93.34%	74.26%	45.94%
<b>MEDIA=NR. CALC LA 1000 DE LOC.</b>		0.25	1.39	2.25	1.98
<b>MEDIA=NR. CALC LA NR SALARIATI</b>	<b>0.47</b>	0.82	0.54	0.39	0.39
<b>NR. INFORMATICIENI</b>	<b>737</b>	182	306	131	118
<b>MEDIA=Nr. informaticieni/Nr. salariați</b>	<b>0.011</b>	0.029	0.019	0.016	0.003
<b>MEDIA=Nr. informatieni/100 DE computere</b>	<b>0.02</b>	0.04	0.04	0.04	0.01
<b>MEDIA=1 informatician / ca cate computere</b>	<b>40.95</b>	27.92	28.53	25.03	110.95
<b>Necesar computere la media 0,5</b>	<b>4674</b>			892.00	3782.00

## Conexiuni Internet

	TOTAL	CONSILII JUDETENE	MUNICIPII	ORASE	COMUNE
<b>TOTAL UAT</b>	<b>2225</b>	39	78	150	1958
<b>TOTAL CONEXIUNI</b>	<b>2015</b>	39	78	149	1, 749
<b>Conectate prin linie telefonica (dial-up)</b>	<b>831</b>	0	0	23	808
<b>Conectate prin linie închiriată</b>	<b>248</b>	3	7	21	217
<b>Conectate prin radio</b>	<b>275</b>	5	9	24	237
<b>Conectate prin linie de cablu TV</b>	<b>122</b>	4	6	8	104
<b>Fibra optica</b>	<b>237</b>	19	40	23	155
<b>Conexiune de banda largă (DSL, FWA, GPRS, UMTS, CDMA)</b>	<b>215</b>	8	16	50	141
<b>Conectare prin telefoane mobile cu acces Internet</b>	<b>87</b>	0	0	0	87
<b>%Conectate</b>	<b>90. 56%</b>	100. 00%	100. 00%	99. 33%	89. 33%
<b>%Conectate prin linie telefonica (dial-up)</b>	<b>41. 24%</b>	0. 00%	0. 00%	1. 14%	40. 10%
<b>Conectate prin linie închiriată</b>	<b>12. 31%</b>	0. 15%	0. 35%	1. 04%	10. 77%
<b>Conectate prin radio</b>	<b>13. 65%</b>	0. 25%	0. 45%	1. 19%	11. 76%
<b>Conectate prin linie de cablu TV</b>	<b>6. 05%</b>	0. 20%	0. 30%	0. 40%	5. 16%
<b>Fibra optica</b>	<b>11. 76%</b>	0. 94%	1. 99%	1. 14%	7. 69%
<b>Conexiune de banda largă (DSL, FWA, GPRS, UMTS, CDMA)</b>	<b>10. 67%</b>	0. 40%	0. 79%	2. 48%	7. 00%
<b>Conectare prin telefoane mobile cu acces Internet</b>	<b>4. 32%</b>	0. 00%	0. 00%	0. 00%	4. 32%



5.4 Centralizator servicii electronice

	Documente personale	Inmatriculare auto	Declarații la politie	Certificate (de nast. , de casat. )	Schimbare adresa	Impozite, taxe, amenzi,	Locuri de munca	Ajutoare somaj	Alocatii copii	Chelt. Sanatate	Burse	Autorizatii constructii	Acces biblioteci	Inscriere inv. superior	Servicii legate de sanatate
<b>J =</b>	<b>39</b>	<b>UTA</b>													
Nivel 1	0	0	0	2	0	6	1	1	0	0	0	6	3	0	0
Nivel 2	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	17	0	0	0
Nivel 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Nivel 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>M =</b>	<b>67</b>	<b>UTA</b>													
Nivel 1	14	0	0	15	0	8	8	0	9	0	0	13	7	0	0
Nivel 2	9	0	0	18	0	5	0	0	9	0	0	23	4	0	0
Nivel 3	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Nivel 4	0	0	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>O =</b>	<b>27</b>	<b>UTA</b>													
Nivel 1	10	0	0	8	0	6	5	6	6	0	0	8	10	0	0
Nivel 2	2	0	0	7	0	6	2	0	6	0	0	8	0	0	0
Nivel 3	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Nivel 4	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>C =</b>	<b>53</b>	<b>UTA</b>													
Nivel 1	0	0	0	13	0	20	0	0	14	0	0	14	0	0	0
Nivel 2	0	0	0	4	0	8	0	0	11	0	0	9	0	0	0
Nivel 3	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	3	0	0	0
Nivel 4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL =</b>	<b>186</b>	<b>UTA</b>													
Nivel 1	24	0	0	38	0	40	14	7	29	0	0	41	20	0	0
Nivel 2	11	0	0	29	0	21	3	1	27	0	0	57	4	0	0
Nivel 3	0	0	0	1	0	9	0	0	1	0	0	6	1	0	0
Nivel 4	0	0	0	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Consultarea Monitor Oficial al Romaniei	Consultare hotarari de consiliu	Altele	Declaratii la politie	Inmatriculare auto	Contributii salariale pt. salariati (on-line)	Impozite, taxe, amenzi, etc	TVA (declaratii, notificari)	Inregistrare companie noua	Raportari statistice	Declaratii vamale	Autorizatii ecologice	Achizitii publice
<b>J =</b>	<b>39</b>	<b>UTA</b>											
Nivel 1	6	22	2	0	0	0	6	0	0	0	0	0	8
Nivel 2	6	16	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	5
Nivel 3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nivel 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>M =</b>	<b>67</b>	<b>UTA</b>											
Nivel 1	9	44	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	13
Nivel 2	2	23	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	7
Nivel 3	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	3
Nivel 4	0	0	0	0	0	0	39	0	0	0	0	0	2
<b>O =</b>	<b>27</b>	<b>UTA</b>											
Nivel 1	11	14	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	16
Nivel 2	1	8	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	2
Nivel 3	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Nivel 4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
<b>C =</b>	<b>53</b>	<b>UTA</b>											
Nivel 1	17	37	1	0	0	0	20	0	0	0	0	0	23
Nivel 2	4	6	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	4
Nivel 3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Nivel 4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL=</b>	<b>186</b>	<b>UTA</b>											
Nivel 1	43	117	3	0	0	0	40	0	0	0	0	0	60
Nivel 2	13	53	0	0	0	0	21	0	0	0	0	0	18
Nivel 3	0	2	2	0	0	0	9	0	0	0	0	0	5
Nivel 4	0	0	0	0	0	0	42	0	0	0	0	0	2

	Eliberare cazier fiscal	Consultare Monitorului Oficial	Consultare hotărari consiliu	Altele
<b>J =</b>	<b>39</b>	<b>UTA</b>		
Nivel 1	0	2	22	2
Nivel 2	1	5	16	0
Nivel 3	0	0	1	1
Nivel 4	0	0	0	0
<b>M =</b>	<b>67</b>	<b>UTA</b>		
Nivel 1	3	6	44	0
Nivel 2	6	0	23	0
Nivel 3	0	0	0	0
Nivel 4	0	0	0	0
<b>O =</b>	<b>27</b>	<b>UTA</b>		
Nivel 1	2	9	14	0
Nivel 2	3	1	7	1
Nivel 3	0	1	1	0
Nivel 4	0	0	0	0
<b>C =</b>	<b>53</b>	<b>UTA</b>		
Nivel 1	10	15	37	0
Nivel 2	3	2	6	0
Nivel 3	0	1	0	0
Nivel 4	0	0	0	0
<b>TOTAL=</b>	<b>186</b>	<b>UTA</b>		
Nivel 1	15	32	117	2
Nivel 2	13	8	52	1
Nivel 3	0	2	2	1
Nivel 4	0	0	0	0

## 5.5 Centralizator informații de interes public

	DECLARAȚII DE AVERE						INFORMAȚII FINANCIARE				
	INCEPUT MANDAT DEMNITARI, ALESI	SFARSIT MANDAT DEMNITARI, ALESI	ACTUALIZATA DEMNITARI, ALESI	FUNCTIONARI PUBLICI	CANDIDATI ALEGERI PARLAMENTARE	CANDIDATI ALEGERI LOCALE	SURSE FINANCIARE	BUGET	BILANT CONTABIL	PROGRAME SI STRATEGII PROPRII	
<b>CONSILII JUDETENE</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>27</b>
<b>MUNICIPII</b>	<b>77</b>	<b>52</b>	<b>34</b>	<b>59</b>	<b>50</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>37</b>	<b>58</b>	<b>34</b>	<b>48</b>
<b>ORASE</b>	<b>130</b>	<b>63</b>	<b>45</b>	<b>65</b>	<b>57</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>43</b>	<b>27</b>	<b>40</b>
<b>COMUNE</b>	<b>1418</b>	<b>435</b>	<b>287</b>	<b>441</b>	<b>491</b>	<b>127</b>	<b>248</b>	<b>147</b>	<b>223</b>	<b>138</b>	<b>154</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1660</b>	<b>582</b>	<b>392</b>	<b>598</b>	<b>631</b>	<b>167</b>	<b>312</b>	<b>234</b>	<b>353</b>	<b>221</b>	<b>269</b>

	IDENTIFICARE ȘI ORGANIZARE INSTITUȚIE												
	DENUMIRE INSTITUȚIE	ADRESA INSTITUȚIE	NUMERE TELEFON, FAX	ADRESA DE E-MAIL	ADRESA WEB-SITE	PROGRAM FUNCTIONARE	NUME SI PRENUME CONDUCEREA INSTITUȚIEI	PROGRAM AUDIENȚE	REGULAMENT ORGANIZARE INSTITUȚIE	ROF APARAT PROPRIU	ORGANIGRAMA	NUME SI PRENUME PERSOANA RESPONSABILA INFORMAȚII PUBLICE	
<b>CONSILII JUDETENE</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>24</b>
<b>MUNICIPII</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>64</b>	<b>54</b>	<b>46</b>	<b>66</b>	<b>52</b>
<b>ORASE</b>	<b>130</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>79</b>	<b>88</b>	<b>78</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>71</b>	<b>60</b>
<b>COMUNE</b>	<b>1418</b>	<b>754</b>	<b>786</b>	<b>792</b>	<b>771</b>	<b>693</b>	<b>589</b>	<b>731</b>	<b>509</b>	<b>283</b>	<b>229</b>	<b>363</b>	<b>293</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1660</b>	<b>953</b>	<b>988</b>	<b>995</b>	<b>970</b>	<b>891</b>	<b>767</b>	<b>927</b>	<b>681</b>	<b>422</b>	<b>351</b>	<b>534</b>	<b>429</b>

	INFORMAȚII LEGISLATIVE										
	PROIECTE ACTE NORMATIVE	ANUNT PROIECT ACT NORMATIV	NOTA DE FUNDAMENTARE	EXPUNERE DE MOTIVE	REFERAT DE APROBARE	TEXTUL COMPLET AL PROIECTULUI	TERMEN LIMITA + MODALITATEA DE SUGESTII	ANUNT SEDINTA PUBLICA - data, ora, loc, ordinea de zi	ORDINEA DE ZI a SEDINTEI PUBLICE	MINUTA SEDINTEI PUBLICE + voturi	
<b>CONSILII JUDETENE</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>21</b>
<b>MUNICIPII</b>	<b>77</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>42</b>	<b>27</b>	<b>47</b>	<b>49</b>	<b>45</b>
<b>ORASE</b>	<b>130</b>	<b>34</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>29</b>
<b>COMUNE</b>	<b>1418</b>	<b>136</b>	<b>93</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>102</b>	<b>73</b>	<b>119</b>	<b>110</b>	<b>84</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1660</b>	<b>245</b>	<b>185</b>	<b>150</b>	<b>158</b>	<b>143</b>	<b>200</b>	<b>138</b>	<b>231</b>	<b>219</b>	<b>179</b>

**ALTE INFORMAȚII PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ**

	OPIS DOCUMENTE DE INTERES PUBLIC	OPIS CATEGORII DE DOCUMENTE PRODUSE / GESTIONATE	PROCEDURA DE CONTESTARE DECIZIE	INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC DIN OFICIU-in limba minorității majoritare	BULETIN INFORMATIV ANUAL	RAPORT ACTIVITĂȚI ANUAL	FORMULAR CERERE INFORMATIE INTERES PUBLIC	FORMULAR RECLAMATIE ADMINISTRATIVĂ	RAPORT ANUAL INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC	RAPORT ANUAL TRANSPARENȚA	LISTA CONTRIBUABILOR PERSOANE JURIDICE CU OBLIGAȚII RESTANTE	LISTA PERSOANE CARE NU DEPUN DECLARAȚIA DE INTERESE	ANUNT ACHIZITIE PUBLICA	ANUNT CONCURS POSTURI VACANTE	
<b>CONSILII JUDEȚENE</b>	<b>35</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>31</b>
<b>MUNICIPII</b>	<b>77</b>	<b>46</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>52</b>	<b>56</b>
<b>ORASE</b>	<b>130</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>50</b>	<b>44</b>
<b>COMUNE</b>	<b>1418</b>	<b>80</b>	<b>63</b>	<b>61</b>	<b>48</b>	<b>63</b>	<b>117</b>	<b>98</b>	<b>88</b>	<b>96</b>	<b>74</b>	<b>48</b>	<b>43</b>	<b>356</b>	<b>232</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1660</b>	<b>164</b>	<b>118</b>	<b>111</b>	<b>93</b>	<b>132</b>	<b>226</b>	<b>184</b>	<b>157</b>	<b>174</b>	<b>145</b>	<b>83</b>	<b>65</b>	<b>486</b>	<b>363</b>

	Site propriu - pagina internet - criterii conform L161/2003	INREGISTRARE SISTEM ELECTRONIC NATIONAL - www.e-guvernare.ro	FORMULARE ON LINE	ACHIZITII ELECTRONICE (SEAP) - www.e-licitatie.ro	INFORMARE/ PLATA ELECTRONICA IMPOZITE SI TAXE LOCALE
<b>CONSILII JUDEȚENE</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>33</b>
<b>MUNICIPII</b>	<b>77</b>	<b>67</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>47</b>
<b>ORASE</b>	<b>130</b>	<b>78</b>	<b>69</b>	<b>31</b>	<b>117</b>
<b>COMUNE</b>	<b>1418</b>	<b>636</b>	<b>595</b>	<b>179</b>	<b>1216</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1660</b>	<b>814</b>	<b>753</b>	<b>283</b>	<b>1435</b>

5.6 Centralizator sisteme informatice

		SISTEME FISCALE									
		1. CONTABILITATE SI ALOP	2. BUGET SI EXECUTIE BUGETARA	3. IMPOZITE SI TAXE	4. SALARIZARE	5. GESTIUNE MATERIALE	6. GESTIUNE OBIECTE INVENTAR	7. GESTIUNE MIJLOACE FIXE	8. EVIDENTA, URMARIRE – VENITURI CONCESIUNI, CHIRII, etc	9. EVIDENTA URMARIRE - CONTRACTE ECONOMICE	10. CONTABILITATE FINANCIARA – REGISTRU CASA, BANCA, etc
<b>J</b>	<b>36</b>										
	Nivel 1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
	Nivel 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nivel 3	33	33	17	35	32	35	35	24	17	34
	Nivel 4	2	1	17	0	2	0	0	11	17	1
<b>M</b>	<b>75</b>										
	Nivel 1	1	1	0	0	1	1	1	1	5	1
	Nivel 2	0	0	2	0	2	1	1	1	1	3
	Nivel 3	71	69	73	75	58	63	64	59	44	58
	Nivel 4	3	5	0	0	14	10	9	14	25	13
<b>O</b>	<b>146</b>										
	Nivel 1	11	9	7	6	13	13	12	11	14	14
	Nivel 2	0	0	2	0	1	1	2	1	1	1
	Nivel 3	129	128	128	131	92	94	97	86	42	91
	Nivel 4	6	9	9	9	40	38	35	48	89	40
<b>C</b>	<b>1761</b>										
	Nivel 1	208	187	278	142	253	258	248	239	214	214
	Nivel 2	32	27	88	33	62	67	69	63	49	66
	Nivel 3	1365	1373	1161	1438	794	810	836	632	335	860
	Nivel 4	156	174	234	148	652	626	608	827	1163	621
	<b>2018</b>										
	Nivel 1	221	199	287	149	269	273	262	252	235	230
	Nivel 2	32	27	92	33	65	69	72	65	51	70
	Nivel 3	1598	1603	1379	1679	976	1002	1032	801	438	1043
	Nivel 4	167	189	260	157	708	674	652	900	1294	675

		SISTEME MANAGEMENT DOCUMENT			SISTEME LEGISLATIE								
		1. REGISTRATURA	2. ARHIVA ELECTRONICA	3. ALTE APLICATII..... .....specificati	1. LEGISLATIE OFICIALA	2. PROIECTE DE HOTARARI SI HOTARI CONSILIU	3. DISPOZITII PRIMAR /PRESEDINTE	4. EVIDENTA DOSARE JURIDICE, PROCESE PE CAUZE, etc	5. ALTE APLICATII..... .....specificati	1. EVIDENȚĂ ALOCAȚII COPII	2. EVIDENȚĂ AJUTOARE VENIT MINM GARANTAT	3. EVIDENȚĂ ALTE AJUTOARE	4. ALTE APLICATII..... .....spe cificati
<b>J</b>	<b>36</b>												
	Nivel 1	6	8	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0
	Nivel 2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0
	Nivel 3	15	7	2	33	23	10	4	1	3	3	4	0
	Nivel 4	15	21	34	2	13	23	29	35	33	33	32	36
<b>M</b>	<b>75</b>												
	Nivel 1	8	11	0	0	3	6	7	0	5	7	5	2
	Nivel 2	3	4	0	0	2	1	2	0	1	0	1	0
	Nivel 3	39	18	7	70	45	26	25	4	33	38	33	3
	Nivel 4	25	42	68	5	25	42	41	71	36	30	36	70
<b>O</b>	<b>146</b>												
	Nivel 1	14	8	1	6	12	12	5	2	15	20	14	5
	Nivel 2	5	3	0	0	0	1	2	0	2	5	2	0
	Nivel 3	13	7	4	118	25	18	11	4	40	60	33	2
	Nivel 4	114	128	141	22	109	115	128	140	89	61	97	139
<b>C</b>	<b>1761</b>												
	Nivel 1	118	101	25	94	166	168	118	15	273	287	247	78
	Nivel 2	58	34	6	17	34	31	31	5	60	80	57	8
	Nivel 3	89	75	70	1281	351	338	112	79	422	532	336	17
	Nivel 4	1496	1551	1660	369	1210	1224	1500	1662	1006	862	1121	1658
	<b>2018</b>												
	Nivel 1	146	128	26	101	181	188	131	17	293	314	266	85
	Nivel 2	66	41	6	17	36	34	37	5	63	85	60	8
	Nivel 3	156	107	83	1502	444	392	152	88	498	633	406	22
	Nivel 4	1650	1742	1903	398	1357	1404	1698	1908	1164	986	1286	1903

		SISTEME URBANISM, AMENAJAREA TERITORIULUI, TEHNIC, INVESTIȚII									
		1. EMITERE CERTIFICATE / AUTORIZAȚIE DE CONSTRUCȚIE	2. CADASTRU IMOBILIAR	3. ELABORARE PATJ, PUG, PUZ, PUD	4. GESTIUNE DRUMURI	5. GESTIUNE ACTIVITĂȚI GOSPODĂRIE COMUNALĂ	6. GESTIUNE REȚELE DE UTILITĂȚI – apă, canalizare, gaze, etc	7. GESTIUNE INVESTIȚII, ACHIZIȚII PUBLICE	8. EVIDENȚA PATRIMONIULUI	9. REGISTRU AGRICOL	10. ALTE APLICĂȚII..... âpecificati
<b>J</b>	<b>36</b>										
	Nivel 1	2	2	2	3	2	2	2	1	0	0
	Nivel 2	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0
	Nivel 3	23	2	5	9	1	5	11	13	3	2
	Nivel 4	10	31	28	23	33	29	22	20	33	34
<b>M</b>	<b>75</b>										
	Nivel 1	3	12	7	7	7	8	6	5	7	0
	Nivel 2	4	3	2	2	2	2	4	1	4	0
	Nivel 3	37	13	7	10	7	9	20	18	28	0
	Nivel 4	31	47	59	56	59	56	45	51	36	75
<b>O</b>	<b>146</b>										
	Nivel 1	13	9	11	6	6	8	7	4	17	1
	Nivel 2	3	4	3	3	3	3	1	2	12	2
	Nivel 3	36	9	4	3	11	7	30	21	41	1
	Nivel 4	94	124	128	134	126	128	108	119	76	142
<b>C</b>	<b>1761</b>										
	Nivel 1	161	173	166	157	165	168	143	148	283	19
	Nivel 2	37	37	35	32	31	31	28	31	113	8
	Nivel 3	352	55	32	26	30	27	201	250	399	10
	Nivel 4	1211	1496	1528	1546	1535	1535	1389	1332	966	1724
	<b>2018</b>										
	Nivel 1	179	196	186	173	180	186	158	158	307	20
	Nivel 2	45	45	41	38	36	36	34	36	129	10
	Nivel 3	448	79	48	48	49	48	262	302	471	13
	Nivel 4	1346	1698	1743	1759	1753	1748	1564	1522	1111	1975



		<b>SISTEME ASISTENȚĂ SOCIALĂ</b>			
		1. EVIDENȚĂ ALOCAȚII COPII	2. EVIDENȚĂ AJUTOARE VENIT MINM GARANTAT	3. EVIDENȚĂ ALTE AJUTOARE	4. ALTE APLICATII specificati
<b>J</b>	<b>36</b>				
	Nivel 1	0	0	0	0
	Nivel 2	0	0	0	0
	Nivel 3	3	3	4	0
	Nivel 4	33	33	32	36
<b>M</b>	<b>75</b>				
	Nivel 1	5	7	5	2
	Nivel 2	1	0	1	0
	Nivel 3	33	38	33	3
	Nivel 4	36	30	36	70
<b>O</b>	<b>146</b>				
	Nivel 1	15	20	14	5
	Nivel 2	2	5	2	0
	Nivel 3	40	60	33	2
	Nivel 4	89	61	97	139
<b>C</b>	<b>1761</b>				
	Nivel 1	273	287	247	78
	Nivel 2	60	80	57	8
	Nivel 3	422	532	336	17
	Nivel 4	1006	862	1121	1658
	<b>2018</b>				
	Nivel 1	<b>293</b>	<b>314</b>	<b>266</b>	<b>85</b>
	Nivel 2	<b>63</b>	<b>85</b>	<b>60</b>	<b>8</b>
	Nivel 3	<b>498</b>	<b>633</b>	<b>406</b>	<b>22</b>
	Nivel 4	<b>1164</b>	<b>986</b>	<b>1286</b>	<b>1903</b>